

A username and password are being transmitted over the network.

The site says: "Member Site"

Username: |

Password:



Nemzeti Adatvédelmi és  
Információszabadság Hatóság

**Dr. Péterfalvi Attila:**

**Az új adatvédelmi szabályozás aktuális kérdései, kihívásai és a  
biztosítás**

**2017. május 9.**



## 1. Egészségügyi adatok kezelése (továbbítása):

- Infotv.

*„5. § (2) Különleges adat a 6. §-ban meghatározott esetekben, valamint akkor kezelhető, ha [...]*

*c) a 3. § 3. pont b) alpontjában foglalt adatok esetében törvény közérdeken alapuló célból elrendeli.”*

- Ágazati szabályozás (Bit.)

*„138. § A biztosítási titok megtartásának kötelezettsége nem áll fenn [...]*

*h) a feladatkörében eljáró gyámhatósággal, szemben, ha az a)-j), n), s) és t) pontban megjelölt szerv vagy személy írásbeli megkereséssel fordul hozzá [...].” (A régi Bit. 157. § (1) bekezdés h) pontjával azonos szabály.)*

- GDPR

*„9. cikk (1) [...] az egészségügyi adatok [...] kezelése tilos.*

*(2) Az (1) bekezdés nem alkalmazandó abban az esetben, ha: [...]*

*b) az adatkezelés az adatkezelőnek vagy az érintettnek a foglalkoztatást, valamint a szociális biztonságot és szociális védelmet szabályozó jogi előírásokból fakadó kötelezettségei teljesítése és konkrét jogai gyakorlása érdekében szükséges, ha az érintett alapvető jogait és érdekeit védő megfelelő garanciákról is rendelkező uniós vagy tagállami jog, illetve a tagállami jog szerinti kollektív szerződés ezt lehetővé teszi; [...].”*



## 2. A tisztességes és törvényes adatkezelés és a célhoz kötöttség elve: adatkezelő a Magyar Orvosi Kamara és csoportos élet-, egészség- és balesetbiztosítási szolgáltatásokat nyújtó zrt.

- Infotv.

*„4. § § (1) Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.”*

- GDPR

*„5. cikk - A személyes adatok kezelésére vonatkozó elvek*

*(1) A személyes adatok:*

*a) kezelését jogszerűen és tisztességesen, valamint az érintett számára átlátható módon kell végezni („jogszerűség, tisztességes eljárás és átláthatóság”);*

*b) gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”); [...].”*



## 2. A tisztességes és törvényes adatkezelés és a célhoz kötöttség elve: adatkezelő a Magyar Orvosi Kamara és csoportos élet-, egészség- és balesetbiztosítási szolgáltatásokat nyújtó zrt.

- GDPR (folytatás)

„6. cikk – Az adatkezelés jogszerűsége

[...]

(4) *Ha az adatgyűjtés céljától eltérő célból történő adatkezelés nem az érintett hozzájárulásán vagy valamely olyan uniós vagy tagállami jogon alapul, amely szükséges és arányos intézkedésnek minősül egy demokratikus társadalomban a 23. cikk (1) bekezdésében rögzített célok eléréséhez, annak megállapításához, hogy az eltérő célú adatkezelés összeegyeztethető-e azzal a céllal, amelyből a személyes adatokat eredetileg gyűjtötték, az adatkezelő többek között figyelembe veszi:*

*a) a személyes adatok gyűjtésének céljait és a tervezett további adatkezelés céljai közötti esetleges kapcsolatokat;*

*b) a személyes adatok gyűjtésének körülményeit, különös tekintettel az érintettek és az adatkezelő közötti kapcsolatokra;*

*c) a személyes adatok jellegét, különösen pedig azt, hogy a 9. cikk szerinti személyes adatok különleges kategóriáinak kezeléséről van-e szó, illetve, hogy büntetőjogi felelősség megállapítására és bűncselekményekre vonatkozó adatoknak a 10. cikk szerinti kezeléséről van-e szó;*

*d) azt, hogy az érintettekre nézve milyen esetleges következményekkel járna az adatok tervezett további kezelése;*

*e) megfelelő garanciák meglétét, ami jelenthet titkosítást vagy álnevesítést is.”*



### 3. Adatvédelmi incidens kezelése (személyes adatok Infotv. 5. § (1) bekezdésének sérelmével megvalósított jogellenes továbbítása, az adatbiztonság Infotv. 7. § (1)-(3) bekezdéseiben meghatározott követelmények megsértése)

- Infotv.

*„15. § (1) Az érintett kérelmére az adatkezelő tájékoztatást ad [...] az adatvédelmi incidens körülményeiről, hatásairól és az elhárítására megtett intézkedésekről [...].”*

- GDPR

*„34. cikk - Az érintett tájékoztatása az adatvédelmi incidensről*

*(1) Ha az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően magas kockázattal jár a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve, az adatkezelő indokolatlan késedelem nélkül tájékoztatja az érintettet az adatvédelmi incidensről.*

*(2) Az (1) bekezdésben említett, az érintett részére adott tájékoztatásban világosan és közérthetően ismertetni kell az adatvédelmi incidens jellegét, és közölni kell legalább a 33. cikk (3) bekezdésének b), c) és d) pontjában említett információkat és intézkedéseket.”*



### 3. Adatvédelmi incidens kezelése (személyes adatok Infotv. 5. § (1) bekezdésének sérelmével megvalósított jogellenes továbbítása, az adatbiztonság Infotv. 7. § (1)-(3) bekezdéseiben meghatározott követelmények megsértése)

- GDPR 34. cikk (folytatás)

*„[...] (3) Az érintettet nem kell az (1) bekezdésben említettek szerint tájékoztatni, ha a következő feltételek bármelyike teljesül:*

*a) az adatkezelő megfelelő technikai és szervezési védelmi intézkedéseket hajtott végre, és ezeket az intézkedéseket az adatvédelmi incidens által érintett adatok tekintetében alkalmazták, különösen azokat az intézkedéseket – mint például a titkosítás alkalmazása –, amelyek a személyes adatokhoz való hozzáférésre fel nem jogosított személyek számára értelmezhetetlenné teszik az adatokat;*

*b) az adatkezelő az adatvédelmi incidenst követően olyan további intézkedéseket tett, amelyek biztosítják, hogy az érintett jogaira és szabadságaira jelentett, az (1) bekezdésben említett magas kockázat a továbbiakban valószínűsíthetően nem valósul meg;*

*c) a tájékoztatás aránytalan erőfeszítést tenne szükségessé. Ilyen esetekben az érintetteket nyilvánosan közzétett információk útján kell tájékoztatni, vagy olyan hasonló intézkedést kell hozni, amely biztosítja az érintettek hasonlóan hatékony tájékoztatását.*

*(4) Ha az adatkezelő még nem értesítette az érintettet az adatvédelmi incidensről, a felügyeleti hatóság, miután mérlegelte, hogy az adatvédelmi incidens valószínűsíthetően magas kockázattal jár-e, elrendelheti az érintett tájékoztatását, vagy megállapíthatja a (3) bekezdésben említett feltételek valamelyikének teljesülését.”*

- A GDPR 33. cikke szerint az adatvédelmi incidenst főszabály szerint a felügyeleti hatóságnak is be kell jelenteni!



## 4. Biztosító tevékenységével kapcsolatban ügyfél által tett panaszt rögzítő hangfelvételhez, mint személyes adathoz való hozzáférés

- Infotv.

„14. § Az érintett kérelmezheti az adatkezelőnél

a) tájékoztatását személyes adatai kezeléséről, [...]”

- Ágazati szabályozás (Bit.)

„159. § (2) Telefonon történő panaszkezelés esetén a biztosító és az ügyfél közötti telefonos kommunikációt a biztosító hangfelvétellel rögzíti, és a hangfelvételt öt évig megőrzi. Erről az ügyfelet a telefonos ügyintézés kezdetekor tájékoztatni kell. Az ügyfél kérésére biztosítani kell a hangfelvétel visszahallgatását, továbbá térítésmentesen tizenöt napon belül rendelkezésre kell bocsátani a hangfelvételről készített hitelesített jegyzőkönyvet.”

- GDPR

13. cikk - Rendelkezésre bocsátandó információk, ha a személyes adatokat az érintettől gyűjtik

„(2) Az (1) bekezdésben említett információk mellett az adatkezelő a személyes adatok megszerzésének időpontjában, annak érdekében, hogy a tisztességes és átlátható adatkezelést biztosítsa, az érintettet a következő kiegészítő információkról tájékoztatja: [...]

b) az érintett azon jogáról, hogy kérelmezheti az adatkezelőtől a rá vonatkozó személyes adatokhoz való hozzáférést, azok helyesbítését, törlését vagy kezelésének korlátozását, és tiltakozhat az ilyen személyes adatok kezelése ellen, valamint az érintett adathordozhatósághoz való jogáról; [...]

- Hasonló szabályokat tartalmaz a 14. cikk [Rendelkezésre bocsátandó információk, ha a személyes adatokat nem az érintettől szerezték meg] (2) c) pontja.



## 5. Biztosítási titoknak is minősülő személyes adatok kezelése biztosításközvetítői tevékenység során, ha a biztosítási szerződés megrendelésére online felületen, illetve telefonos ügyintézés során kerül sor

- Infotv.
  - Az integritás és bizalmas jelleg elvét az az Infotv. adatbiztonsági intézkedésként ismeri, ld. Infotv. 7. §
- GDPR
  - A GDPR 5. cikk (1) bekezdése határozza meg a személyes adatok kezelésére vonatkozó elveket:
    - „(1) A személyes adatok: [...]
    - f) kezelését oly módon kell végezni, hogy megfelelő technikai vagy szervezési intézkedések alkalmazásával biztosítva legyen a személyes adatok megfelelő biztonsága, az adatok jogosulatlan vagy jogellenes kezelésével, véletlen elvesztésével, megsemmisítésével vagy károsodásával szembeni védelmet is ideértve („integritás és bizalmas jelleg”).
    - (2) Az adatkezelő felelős az (1) bekezdésnek való megfelelésért, továbbá képesnek kell lennie e megfelelés igazolására („elszámoltathatóság”).”





## 5. Biztosítási titoknak is minősülő személyes adatok kezelése biztosításközvetítői tevékenység során, ha a biztosítási szerződés megrendelésére online felületen, illetve telefonos ügyintézés során kerül sor

- GDPR (folytatás)

25. Cikk - Beépített és alapértelmezett adatvédelem

„(1) Az adatkezelő a tudomány és technológia állása és a megvalósítás költségei, továbbá az adatkezelés jellege, hatóköre, körülményei és céljai, valamint a természetes személyek jogaira és szabadságaira jelentett, változó valószínűségű és súlyosságú kockázat figyelembevételével mind az adatkezelés módjának meghatározásakor, mind pedig az adatkezelés során olyan megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket – például álnevesítést – hajt végre, amelyek célja egyrészt az adatvédelmi elvek, például az adattakarékosság hatékony megvalósítása, másrészt az e rendeletben foglalt követelmények teljesítéséhez és az érintettek jogainak védelméhez szükséges garanciák beépítése az adatkezelés folyamatába.

(2) Az adatkezelő megfelelő technikai és szervezési intézkedéseket hajt végre annak biztosítására, hogy alapértelmezés szerint kizárólag olyan személyes adatok kezelésére kerüljön sor, amelyek az adott konkrét adatkezelési cél szempontjából szükségesek. Ez a kötelezettség vonatkozik a gyűjtött személyes adatok mennyiségére, kezelésük mértékére, tárolásuk időtartamára és hozzáférhetőségükre. Ezek az intézkedések különösen azt kell, hogy biztosítsák, hogy a személyes adatok alapértelmezés szerint a természetes személy beavatkozása nélkül ne válhassanak hozzáférhetővé meghatározatlan számú személy számára.

(3) A 42. cikk szerinti jóváhagyott tanúsítási mechanizmus felhasználható annak bizonyítása részeként, hogy az adatkezelő teljesíti az e cikk (1) és (2) bekezdésében előírt követelményeket.”



## 6. Hozzájárulás adatkezeléshez biztosítási szerződés általános szerződési feltételeiben

- Infotv.

*„6. § (4) Ha a hozzájáruláson alapuló adatkezelés célja az adatkezelővel írásban kötött szerződés végrehajtása, a szerződésnek tartalmaznia kell minden olyan információt, amelyet a személyes adatok kezelése szempontjából - e törvény alapján - az érintettnek ismernie kell, így különösen a kezelendő adatok meghatározását, az adatkezelés időtartamát, a felhasználás célját, az adatok továbbításának tényét, címzettjeit, adatfeldolgozó igénybevételének tényét. A szerződésnek félreérthetetlen módon tartalmaznia kell, hogy az érintett aláírásával hozzájárul adatainak a szerződésben meghatározottak szerinti kezeléséhez.”*

+ NAIH gyakorlata: a hozzájárulás önkéntessége elkülönült nyilatkozattal biztosított!

- GDPR 7. cikk - A hozzájárulás feltételei

*„(1) Ha az adatkezelés hozzájáruláson alapul, az adatkezelőnek képesnek kell lennie annak igazolására, hogy az érintett személyes adatainak kezeléséhez hozzájárult.*

*(2) Ha az érintett hozzájárulását olyan írásbeli nyilatkozat keretében adja meg, amely más ügyekre is vonatkozik, a hozzájárulás iránti kérelmet ezektől a más ügyektől egyértelműen megkülönböztethető módon kell előadni, érthető és könnyen hozzáférhető formában, világos és egyszerű nyelvezettel. Az érintett hozzájárulását tartalmazó ilyen nyilatkozat bármely olyan része, amely sérti e rendeletet, kötelező erővel nem bír.*

*(3) Az érintett jogosult arra, hogy hozzájárulását bármikor visszavonja. A hozzájárulás visszavonása nem érinti a hozzájáruláson alapuló, a visszavonás előtti adatkezelés jogszerűségét. A hozzájárulás megadása előtt az érintettet erről tájékoztatni kell. A hozzájárulás visszavonását ugyanolyan egyszerű módon kell lehetővé tenni, mint annak megadását.”*



## 7. A célhoz kötött adatkezelés elvének érvényesülése egészségügyi adatok kezelése esetén

- Infotv.

*„4. § (1) Személyes adat kizárólag meghatározott célból, jog gyakorlása és kötelezettség teljesítése érdekében kezelhető. Az adatkezelésnek minden szakaszában meg kell felelnie az adatkezelés céljának, az adatok felvételének és kezelésének tisztességesnek és törvényesnek kell lennie.*

*(2) Csak olyan személyes adat kezelhető, amely az adatkezelés céljának megvalósulásához elengedhetetlen, a cél elérésére alkalmas. A személyes adat csak a cél megvalósulásához szükséges mértékben és ideig kezelhető. [...]*

*(4) Az adatkezelés során biztosítani kell az adatok pontosságát, teljességét és - ha az adatkezelés céljára tekintettel szükséges - naprakészségét, valamint azt, hogy az érintettet csak az adatkezelés céljához szükséges ideig lehessen azonosítani.”*

- Ágazati szabályok (Bit.)

*„135. § (1) A biztosító vagy a viszontbiztosító jogosult kezelni ügyfeleinek azon biztosítási titoknak minősülő adatait, amelyek a biztosítási szerződéssel, annak létrejöttével, nyilvántartásával, a szolgáltatással összefüggnek. Az adatkezelés célja csak a biztosítási szerződés megkötéséhez, módosításához, állományban tartásához, a biztosítási szerződésből származó követelések megítéléséhez szükséges, vagy az e törvény által meghatározott egyéb cél lehet.*

*(2) Az (1) bekezdésben meghatározott céltól eltérő célból végzett adatkezelést biztosító vagy viszontbiztosító csak az ügyfél előzetes hozzájárulásával végezhet. A hozzájárulás megtagadása miatt az ügyfelet nem érheti hátrány, és annak megadása esetén részére nem nyújtható előny.”*



## 7. A célhoz kötött adatkezelés elvének érvényesülése egészségügyi adatok kezelése esetén

- Ágazati szabályok (folytatás)

Bit. „136. § Az ügyfél egészségi állapotával összefüggő az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló törvényben (a továbbiakban: Eüak.) meghatározott egészségügyi adatokat a biztosító a 135. § (1) bekezdésében meghatározott célokból, az Eüak. rendelkezései szerint, kizárólag az érintett írásbeli hozzájárulásával kezelheti.”

- + a polgári jog vonatkozó szabályai

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény

„6:453. § A biztosító kötelezettsége nem áll be, ha a szerződő fél, illetve a biztosított a biztosítási esemény bekövetkezését a szerződésben megállapított határidőben a biztosítónak nem jelenti be, a szükséges felvilágosítást nem adja meg, vagy a felvilágosítások tartalmának ellenőrzését nem teszi lehetővé, és emiatt a biztosító kötelezettsége szempontjából lényeges körülmény kideríthetetlené válik.”

[Régi Ptk. (1959. évi IV. törvény) 544. § (1)-(2) bek.]

- GDPR

5. cikk - A személyes adatok kezelésére vonatkozó elvek

„(1) A személyes adatok, [...]

gyűjtése csak meghatározott, egyértelmű és jogszerű célból történjen, és azokat ne kezeljék ezekkel a célokkal össze nem egyeztethető módon; a 89. cikk (1) bekezdésének megfelelően nem minősül az eredeti céllal össze nem egyeztethetőnek a közérdekű archiválás céljából, tudományos és történelmi kutatási célból vagy statisztikai célból történő további adatkezelés („célhoz kötöttség”); [...].”



### Rendkívül szoros kapcsolat!

- Kezdet: USA, 1890 (Brandeis és Warren), a „Háborítatlansághoz való jog” megjelenése is technikához (fényképezőgép elterjedése) kötődik!
- Első generációs jogszabályok: Nyugat-Európa, 1970-es évek, számítástechnikai fejlődés → adatfeldolgozás és adattárolás korlátlan lehetőségei (elsősorban állami körben), ennek milyen negatív következményei lehetnek a polgárok magánéletére? → számítógépes vagy automatizált nyilvántartásokra vonatkozó jogi dokumentumok (például: Az Európa Tanács 1981-es Egyezménye az Egyének Védelméről Személyes Adatok Gépi Feldolgozása Során)
- Második generációs jogszabályok: 1980-90-es évek, a jogalkotás már nem a technikára, hanem az adat mögött álló személyre összpontosít → információs önrendelkezési jog és integrált információrendszerekben nyilvántartások korlátlan összekapcsolásának tilalma (német alkotmánybíróság 1983. december 15-i ún. népszámlálási-ítélete - *Volkszählungsurteil*) (például: 1995-ös Adatvédelmi Irányelv)
- Harmadik generációs jogszabályok: uniós bővítések és globális technológiai trendek → jogi standardizálási törekvés, információáramlás mérete és minősége miatt információs önrendelkezési jogról hangsúly áttevődik az adatkezelési jogalapok kidolgozására és a tisztességes adatkezelés elvére (például: készülő e-Privacy Rendelet)



### Tiltás csak a legsúlyosabb esetekben, ehelyett „privacy-barát” megoldások elősegítése és támogatása!

#### Példák:

- Mobil eszközök figyelmeztető hangjelzése hang/képfelvétel készítésekor (Berlini Telekommunikációs Munkacsoport 2004-es ajánlása)
- A személyekre vonatkozó geolokációs adatok személyes adatok, használatukhoz szükséges az előzetes, aktív, tájékozott beleegyezés (29-es MCS 2011-es véleménye)
- A Big Data - adatkezelők által folytatott előzetes hatásvizsgálatoknak kötelezően ki kell térnie az adatkezelés várható társadalmi és etikai hatásaira is, a hatásvizsgálatokat kizárólag megfelelő képzettséggel és szakmai tudással rendelkező személyek folytathatják le (Európa Tanács 2017. január 23-i Big Data Útmutatója)
- Felhő alapú szolgáltatások (cloud computing): *„Letöltendő börtönt kapott a celebek meztelen fotóit kiszivárogtató férfi... Két éve történt az interneten csak fappingnek hívott bűncselekmény, amikor ismeretlenek feltörték több celeb iCloud-accountját, és az ott talált meztelen képeket kirakták az internetre.”*(2017. január 25-i CNN hír)



***„A gyors technológiai fejlődés és a globalizáció új kihívások elé állította a személyes adatok védelmét. A személyes adatok gyűjtése és megosztása jelentős mértékben megnőtt. A technológia a vállalkozások és a közhatalmi szervek számára tevékenységük folytatásához a személyes adatok felhasználását minden eddiginél nagyobb mértékben lehetővé teszi. Az emberek egyre nagyobb mértékben hoznak nyilvánosságra és tesznek globális szinten elérhetővé személyes adatokat. A technológia egyaránt átalakította a gazdasági és társadalmi életet, és egyre inkább elősegíti a személyes adatok Unión belüli szabad áramlását és a személyes adatok harmadik országok és nemzetközi szervezetek részére történő továbbítását...” (Preambulum (6))***

**➔ szilárd, következetesebb jogi keret, erős kikényszeríthetőség, információs önrendelkezési jog, jogbiztonság, gyakorlati biztonság**



1. Tisztességes adatkezelés elve, gyermekek kiemelt védelme
2. Kiterjesztett és mellérendelt jogalapok
3. Érintetti jogok („elfeledtetéshez”, adatkezelés korlátozásához, adatok hordozhatóságához, automatizált döntéshozatal egyedi ügyekben, beleértve a profilalkotást)
4. Álnevesített személyes adatokra kiterjedő hatály, genetikai adatok, biometrikus adatok
5. Beépített és alapértelmezett adatvédelem
6. Közös adatkezelők
7. Adatfeldolgozók (részletes szabályozás!)
8. Adatvédelmi incidens, az érintett tájékoztatása
9. Adatvédelmi hatásvizsgálat (különösen új technológiák vagy profilalkotás esetében!)
10. Előzetes konzultáció
11. Adatvédelmi tisztviselő
12. Magatartási kódexek
13. Tanúsítás
14. Adattovábbítás harmadik országba (részletes szabályozás!)
15. Adatvédelmi hatóságok együttműködése (one-stop-shop)





## Elszámoltathatóság

Adatkezelő  
feladatai

24.  
cikk

Elvek

5.  
cikk

Beépített és  
alapértelmezett  
adatvédelem

25.  
cikk

Magatartási kódex

40.  
cikk

Hatásvizsgálat

35.  
cikk

Adatvédelmi  
tisztviselő

37.  
cikk

BCR

47.  
cikk

Incidens bejelentés

33.  
cikk

Adatkezelés  
nyilvántartása

30.  
Cikk

Tanúsítvány

42.  
cikk

PET

audit

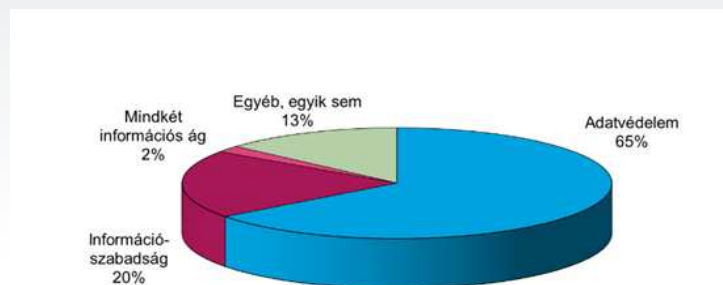
stb.



## A NAIH ügyforgalma számokban 2016-ban

- 6803 ügyet iktattunk, ebből 113 ügyben hatósági eljárást folytattunk, a vizsgálati ügyek száma 2759 volt.
- Az adatvédelmi nyilvántartásba összesen 17091 bejelentés érkezett – ez 7000-rel haladja meg a tavalyi évet.
- Az adatvédelmet érintő ügyek száma és aránya: 2297 (65%), információszabadságot érintő ügyeké: 708 (20%), mindkét alapjogot érintette: 68 (2%), egyéb ügy: 479 (13%).

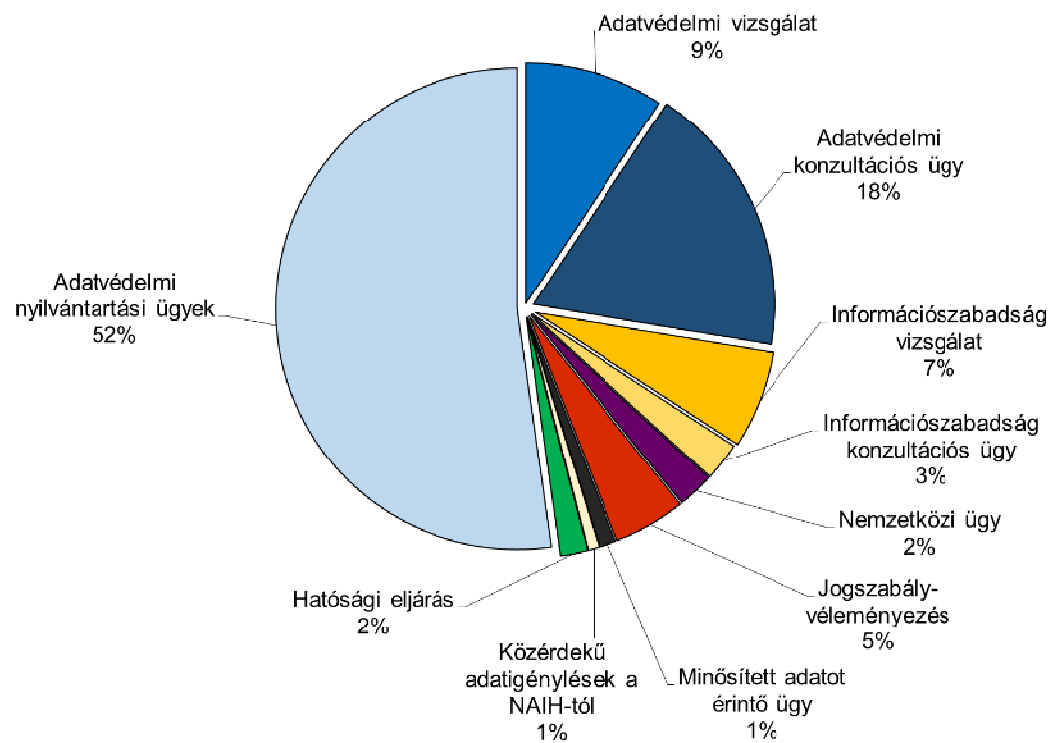
A NAIH ügyeinek megoszlása információs ágak szerint 2016.  
(az adatvédelmi nyilvántartási ügyek nélkül)



- A 2016 során érkezett ügyek közül 2017. február 1-jén 612 ügy volt folyamatban, ez az összes ügy 9 %-a.
- A jogszabály-véleményezési ügyek száma: 300
- Nemzetközi ügy: 117, ezen felül 34 vizsgálati ill. hatósági ügynek külföldi vonatkozása is volt.
- Minősített adatok kezelését 70 ügy érintette.



## Az érdemi ügyek megoszlása 2016.





## A vizsgálati ügyek

- Tényleges vizsgálati eljárás alá összesen 990 ügyet vontunk, ami 80 üggyel több, mint 2015-ben.
- Ezek közül 582 (59%) adatvédelmi, és 408 (41%) információszabadság tárgyú volt.
- Összesen 482 vizsgálatban állapítottunk meg részben vagy egészben valamilyen jogellenes adatkezelési gyakorlatot.
- Ezek közül 249 a személyes adatok kezeléséhez és 233 a közadatok nyilvánosságához volt köthető.
- Fontos adat, hogy a megállapított jogsértések száma az adatvédelmi ügyek esetében csökkent (-39) míg az információszabadságot érintőkében 225-ről 233-ra (+8) nőtt.
- A konzultációs beadványainak száma 2016-ban is tovább emelkedett (+92 ügy), összesen 1298 konzultációs ügyünk volt.



## Hatósági eljárások/peres ügyek

Peres ügyek						
	2012	2013	2014	2015	2016	Összesen
<b>Hatósági ügy</b>	33	40	30	30	63	196
<b>Felülvizsgálat iránti per</b>	11	11	8	2	4	36
Folyamatban lévő per	0	0	2	1	4	7
Pernyertesség	8	8	2	1	0	19
Részbeni pernyertesség	0	2	1	0	0	3
Pervesztesség	3	1	3	0	0	7
<b>Összes bírósági döntés</b>	11	11	6	1	0	29



### A jogi szabályozással kapcsolatos állásfoglalások száma éves és jogforrási szint szerinti bontásban

<b>Jogforrás/év</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<b>Törvény</b>	33	79	85
<b>Kormányrendelet</b>	63	133	98
<b>Miniszteri rendelet</b>	85	126	83
<b>Kormányhatározat</b>	21	61	29
<b>Egyéb (országgyűlési határozat, utasítás, stb.)</b>	7	27	20
<b>Összesen</b>	210	426	315



Nemzeti Adatvédelmi és  
Információszabadság Hatóság

# Köszönöm a figyelmet!

***Dr. Péterfalvi Attila, elnök  
c. egyetemi tanár***

*H-1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 22/c.  
H-1530 Budapest, Pf. 5.*

*Tel.: +36 391-1400*

*Fax: +36 391-1410*

***[peterfalvi.attila@naih.hu](mailto:peterfalvi.attila@naih.hu)***

***[privacy@naih.hu](mailto:privacy@naih.hu)***

***[www.naih.hu](http://www.naih.hu)***