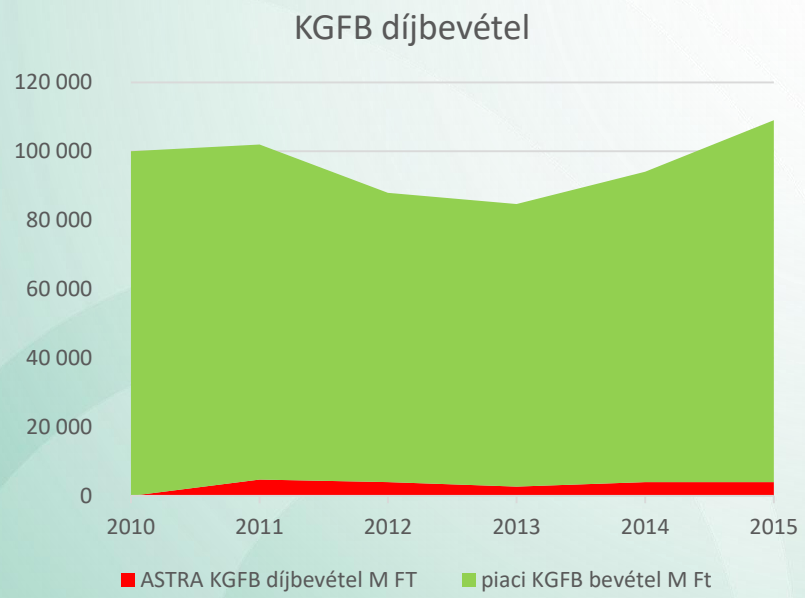
MABISZ
Magyar Biztosítók Szövetsége

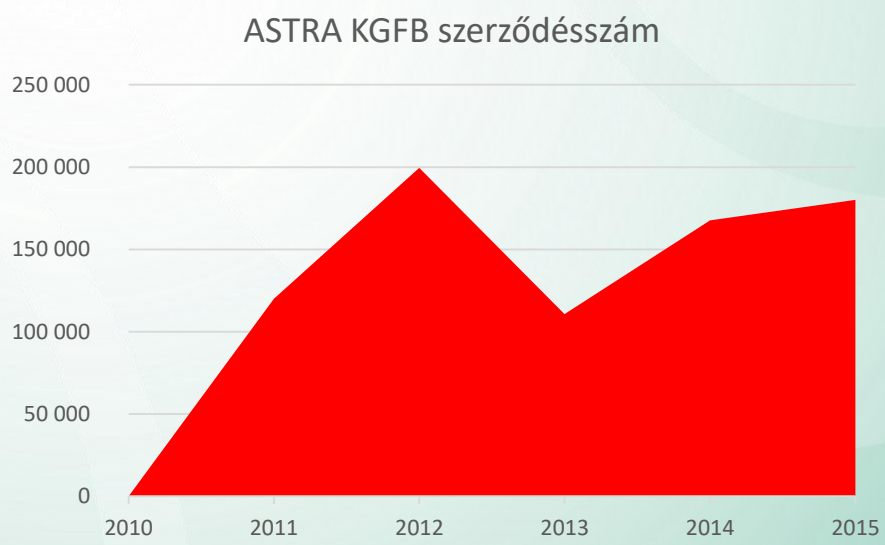
Association of Hungarian Insurance Companies

Csődhelyzet határon átnyúló szolgáltatást nyújtó biztosítóknál – az ASTRA-ügy tanulságai

Előzmények - Az ASTRA a magyar piacon

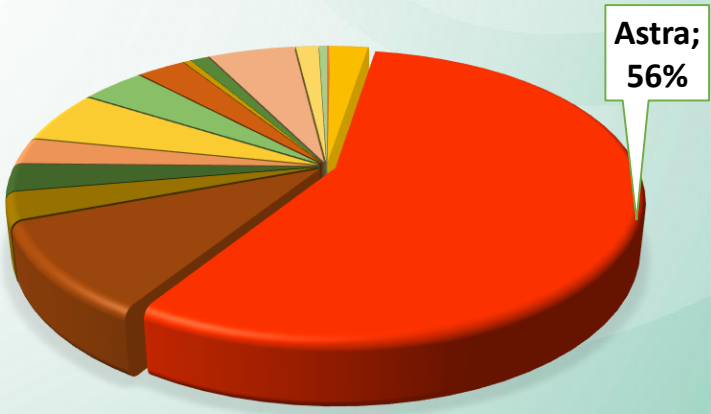
- Magyarországi fióktelep 2010 októberétől
  - Gépjármű-biztosítás
  - Lakossági és ipari vagyonbiztosítás
  - Életbiztosítás
  - SK, DE fióktelepek
- KSZ / KALAP hozzájárulás törvény alapján





Kárrendezési nehézségek – reakciók

- MABISZ-hoz érkező panaszok számának megemelkedése súlyos személyi sérüléses kárügyekben (2012. március)
- MABISZ intervenció (ASTRA RO kapcsolatfelvétel, ZK Iroda)
- MNB fogyasztóvédelmi vizsgálat (határozat: 2015. július 8.)
  - Számos esetben egyáltalán nem, az ügyek felében pedig késedelmesen küldte meg a jogszabály által előírt kártérítési javaslatot vagy az indoklással ellátott választ
  - Kötelezés: a 2013. március 5. napjától érkezett kgfb kártérítési igények vonatkozásában legkésőbb 2015. szeptember 30-ig adjon tájékoztatást a károsultak részére
  - MNB: csak fogyasztóvédelmi hatáskör („home country control” elv)



Kárrendezési nehézségek – a problémák oka

- Eltérő magyar és román jogi szabályozás / kártérítési gyakorlat
  - Az ASTRA a román gyakorlat alapján rendezte a károkat
  - Minden fontos döntést Bukarestben hoznak meg – a kárrendezés elhúzódása
  - Fontos tanulság: határon átnyúló felelősségbiztosítások esetében a szolgáltatásokra a „host country” joga, kártérítési gyakorlata alkalmazandó, ennek feltételeit biztosítani kell
- Egyéb, az anyavállalathoz kapcsolódó hírek:
  - tartalékhiány;
  - felügyeleti biztos kirendelése (2014 február);
  - a tulajdonossal szembeni eljárások megindulása (2014.06.05);
  - ASTRA eladására tett sikertelen kísérletek

MABISZ
Magyar Biztosítók Szövetsége

A krízishelyzet kezdetei

- Pénzügyi helyreállítási eljárás 2014-től (KPMG)
- 2015.08.27 – ASF határozat
  - Pénzügyi helyreállítási eljárás lezárása (KPMG)
  - Fizetésképtelenség megállapítása
  - Felszámolási eljárás megindítása és a tevékenységi engedély visszavonása
  - Az ASTRA 2015 szeptembertől beszünteti tevékenységét, károkat nem fizet
- Ex lex szituáció: a tevékenységi engedély visszavonása és a felszámolás jogerős elrendezése közötti időszak
  - A garancia alapok nem avatkozhatnak be
  - A szerződések hatályban vannak – Gfbt. módosítás (2015.10.08): biztosítási időszakon belüli váltás lehetővé tétele

MABISZ
Magyar Biztosítók Szövetsége

Kérdések a felszámolási eljárásban

- Solvency II irányelv: a felszámolási eljárásra és annak joghatásaira a székhely országának jogát kell alkalmazni
- Eltérő jogkövetkezmények a magyar és a román jog szerint:
  - KGFB és a nem-KGFB állomány különbségei (pl. Mo-on csak KGFB-garanciaalap van, FGA: teljes élet és nem élet ág)
  - Felszámolás alapján végzendő cselekmények (felszámoló és a garancialap feladatai, kárbejelentés)
  - ASTRA képviselete megoldatlan a felszámolási eljárásban
- Garancialapok eljárásának rendje és helytállásának mértéke
  - eltérő bejelentési határidők, módok (formanyomtatvány);
  - nyelvhasználat kérdése;
  - a felügyelet és garanciaalap különálló jogi személyiségéből eredő kommunikációs csúszások (kit kivel szemben terhel a tájékoztatási kötelezettség);
  - FGA helytállási limit
  - Függő peres ügyek kérdése

Tanulságok, megoldási javaslatok

- Tagállami szinten nem kezelhető a probléma
  - A nemzeti szabályozás sokszor nincs tekintettel a határon átnyúló vonatkozásokra
  - Eseti megoldás: megállapodások (garancia alapok helytállásának mértékéről és feltételeiről / technikai feltételek, eljárási rend)
- Elégtelen európai szabályozás
  - Garancia alapok szükségessége az EU-ban
  - Home Country Control – elv
  - Garancia alapok EU szintű összehangolása, működőképessé tétele szükséges (EIOPA?)
  - Végső teherviselés kérdése szabályozatlan
  - FOS/FOE tevékenységek átgondolásra szorulnak, számos tagállamban probléma

Thank you for your attention!

MABISZ

Magyar Biztosítók Szövetsége