

Az Európai Unió Bíróságának legújabb gyakorlata gépjármű- biztosítási ügyekben

Dr. Pataky Tibor

AIDA XV. Budapest Biztosítási Kollokvium

2018. november 23.

Áttekintés

- Biztosítási szerződés érvénytelensége (C-287/16.)
- Irányelv hibás átültetése és közvetlen hatály (C-413/15.)
- Irányelv hibás átültetése és tagállami kártérítési felelősség (C-122/17.)
- Gépjármű forgalomban való részvételének fogalma (C-334/16. és C-514/16.)
- Biztosítási kötelezettség terjedelme (C-80/17.)
- Joghatóság (C-106/17.)

Biztosítási szerződés érvénytelensége

- C-287/16. – Fidelidade-Companhia de Seguros SA
- 2017. július 20-i ítélet
- A gépjármű-biztosítási irányelvekkel ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely azt a joghatást keletkezteti, hogy a károsultakkal szemben kifogásként hozható fel valamely gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés semmissége.

Irányelv hibás átültetése és közvetlen hatály

- C-413/15. – Farrell
- 2017. október 10-i ítélet
- Azzal a magánjogi szervezettel szemben, amelyet valamely tagállam a gépjármű-biztosítási irányelvek alapján közfeladat ellátásával bízott meg, és amely kötelezővé teheti az érintett tagállam területén gépjármű-biztosítást nyújtó biztosítók számára az e szervezetben való tagságot és e szervezet finanszírozását, hivatkozni lehet valamely irányelv olyan rendelkezéseire, amelyek közvetlen hatállyal bírhatnak.
- MABISZ jogállása

Irányelv hibás átültetése és tagállami kártérítési felelősség

- C-122/17. – FBD Insurance plc
- 2018. augusztus 7-i ítélet
- Az a fél, akit a nemzeti jog uniós joggal való összeegyeztethetlensége következtében sérelem ért, vagy e fél jogutódja hivatkozhat az 1991. november 19-i Francovich és társai ítéletből eredő ítélkezési gyakorlatra annak érdekében, hogy adott esetben kártérítést kapjon a tagállamtól.

Gépjármű forgalomban való részvételének fogalma

- C-514/16. – Rodrigues de Andrage
- 2017. november 28-i ítélet
- A „gépjárművek forgalomban való részvételének” fogalma nem foglalja magában az olyan helyzetet, amelyben egy mezőgazdasági traktor balesetben volt érintett, és e baleset bekövetkezésének pillanatában az elsődleges funkciója nem a szállítási eszközként való alkalmazás volt, hanem az, hogy munkagépként biztosítsa egy növényvédőszer-permetező szivattyújának a működtetéséhez szükséges hajtóerőt.

Gépjármű forgalomban való részvételének fogalma

- C-334/16. – Núñez Torreiro
- 2017. december 20-i ítélet
- A konszolidált gépjármű-biztosítási irányelvvel ellentétes az olyan nemzeti szabályozás, amely lehetővé teszi a kötelező biztosítási fedezet kizárását „közlekedésre alkalmatlan” utakon és területeken történő gépjárművezetés során bekövetkező károk esetén, azon utak és területek kivételével, amelyek közlekedésre alkalmatlanok, mégis „közhasználatban lévők”.
- BH 2018. 251.

Biztosítási kötelezettség terjedelme

- C-80/17. – Juliana
- 2018. szeptember 4-i ítélet
- A gépjármű-felelősségbiztosítási szerződés megkötése kötelező, amennyiben az érintett gépjármű még mindig valamely tagállamban van nyilvántartva, és alkalmas a forgalomban való részvételre, ám, kizárólag a tulajdonos döntése alapján, aki többé nem szándékozik azt vezetni, egy magántulajdonban lévő telken parkol. Ez esetben a tulajdonossal szemben is érvényesíthető megtérítési igény, még akkor is, ha a balesetért nem felelős.

Joghatóság

- C-106/17. – Hofsoe
- 2018. január 31-i ítélet
- Olyan természetes személy, akinek szakmai tevékenysége többek között kártérítési követelések biztosítóktól való behajtásából áll, és aki egy közlekedési baleset károsultjával kötött, követelésre vonatkozó engedményezési szerződés alapján indíthat pert e baleset okozója felelősségbiztosítójával szemben, amely biztosítónak a károsult lakóhelye szerinti tagállamtól eltérő tagállamban van a székhelye, nem hivatkozhat a károsult lakóhelye szerinti joghatósági szabályra.

Folyamatban lévő ügyek

- C-648/17.
- C-100/18.
- C-149/18.
- C-431/18.

Köszönöm a megtisztelő figyelmüket!

Dr. Pataky Tibor ügyvéd
e-mail: drpatakyt@drpataky.hu